

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่องการพัฒนาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็นตอน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารที่ตรงกัน จึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติที่ใช้ในการพิจารณา t – test
p – value	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับการบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
H_0	แทน	สมมุติฐานหลัก
H_1	แทน	สมมุติฐานรอง

การเสนอผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS
2. ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561
3. ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561
4. ตอนที่ 4 ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562
5. ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS

ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS จากกระบวนการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) มีดังนี้

1. ผลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาจำนวน 10 คน ดังนี้ วิเชียร เย็นกาย กมล สุดประเสริฐ และจักรพรรดิ วัฒนา (2554) บุญทิพย์ สุริยวงศ์ (2555) สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555) ธัญนันท์ แก้วเกิด (2556) เกரியงไกร สัจจะหยุดภัย (2557) พิมลพรรณ ดุชียามี (2557) วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) อุดม ชูลีวรรณ (2559) จิตตานันท์ ตีกุล และคณะ (2559) และสุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการและนักการศึกษา

องค์ประกอบ ของการบริหารสถานศึกษา	รายชื่อนักวิชาการและนักการศึกษา										
	วิเชียร เย็นกาย (2554)	บุญทิพย์ สุริยวงศ์ (2555)	สมกิต บุญยะโพธิ์ (2555)	ธัญนันท์ แก้วเกิด (2556)	เกரியงไกร สัจจะหยุดภัย (2557)	พิมลพรรณ ดุชียามี (2557)	วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558)	อุดม ชูลีวรรณ (2559)	จิตตานันท์ ตีกุล และคณะ (2559)	สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561)	ความถี่
1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา			✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	7
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓		✓		✓			6
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ				✓	✓		✓	✓	✓	✓	6
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		7
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน					✓	✓		✓	✓	✓	5
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร	✓		✓	✓			✓				4
8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์	✓	✓	✓		✓	✓	✓				6
9. ด้านการพัฒนาบุคลากร	✓	✓									2
10. ด้านการสร้างทีมงาน	✓										1
11. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓						✓				2
12. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู			✓				✓				2
13. ด้านความคาดหวังต่อความสำเร็จ ของผู้เรียน			✓								1
14. ด้านการสร้างแรงจูงใจ		✓									1
15. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ในองค์กร		✓									1
รวม	8	7	7	6	6	5	6	6	5	4	

ผลการสังเคราะห์สรุปได้เป็นองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษา 8 ด้าน โดยพิจารณาจากความถี่ตั้งแต่ความถี่ 3 ขึ้นไป เรียงลำดับตามความถี่ได้ดังนี้ (1) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (2) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (3) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (4) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (5) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (6) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (7) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน และ (8) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร

ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน แล้วนำมาจัดเรียงองค์ประกอบใหม่ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและเพื่อง่ายต่อการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ จึงสรุปเรียงลำดับได้เป็นรูปแบบใหม่ในการบริหารของโรงเรียนวัดราชโอรส ได้ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (5) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (6) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร และ (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์

2. ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นขององค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสจากการสัมภาษณ์	วันเดือนปีที่สัมภาษณ์
1. คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 10 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (3) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (4) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (5) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (6) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู (7) ด้านการพัฒนาบุคลากร (8) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (9) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา และ (10) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และโรงเรียนควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ทุกองค์ประกอบด้วย	15 กุมภาพันธ์ 2560
2. คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 10 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (4) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (5) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (6) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (7) ด้านการวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็น (8) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (9) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ (10) ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในองค์กร และโรงเรียนควรมีการประเมินผลองค์ประกอบอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินมาพัฒนาโรงเรียนในปีถัดไป	15 กุมภาพันธ์ 2560

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหาร โรงเรียนวัดราชโอรสจากการสัมภาษณ์	วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์
3. คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 9 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (3) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (4) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (5) ด้านคุณลักษณะหรือภาวะผู้นำของผู้บริหาร (6) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (7) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม (8) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน และ (9) ด้านการทำงานเป็นทีม	22 กุมภาพันธ์ 2560
4. คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 10 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (3) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (5) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (6) ด้านภาวะผู้นำหรือคุณลักษณะของผู้บริหาร (7) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (8) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (9) ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และ (10) ด้านการบริหารงานวิชาการ และโรงเรียนควรบริหารจัดการให้ทุกองค์ประกอบมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	22 กุมภาพันธ์ 2560
5. คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 11 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู (3) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (4) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (5) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (6) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (7) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (9) ด้านนิเทศภายใน (10) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ (11) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ	22 กุมภาพันธ์ 2560
6. คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ควรมีจำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (4) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (5) ด้านการวางแผนกลยุทธ์การบริหาร (6) ด้านการสร้างทีมงาน (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา และ (8) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ และโรงเรียนควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้ความเข้าใจทุกองค์ประกอบด้วย	28 กุมภาพันธ์ 2560

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหาร โรงเรียนวัดราชโอรสจากการสัมภาษณ์	วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์
7. คนที่ 7	ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ครมมีจำนวน 9 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (3) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (5) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (6) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ และ (9) ด้านการพัฒนาบุคลากร และโรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ซึ่งเป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องมีความตระหนักให้มากขึ้น	28 กุมภาพันธ์ 2560

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย และผู้ทรงคุณวุฒิยังได้เสนอแนะอื่นๆ ในขั้นตอนการปฏิบัติการบริหารจัดการ ทุกองค์ประกอบควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ครมมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้มาพัฒนาการบริหารจัดการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรมีความรู้ความเข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ดังกล่าวเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการสังเคราะห์สรุปได้ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาของผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบการบริหาร สถานศึกษา	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ						
	1	2	3	4	5	6	7
1. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. คุณลักษณะของผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. การวางแผนปฏิบัติการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. การวิเคราะห์และประเมินองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. การสร้างความสัมพันธ์ชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. การนิเทศภายในสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8. การวางแผนกลยุทธ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9. กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู	✓				✓		
10. การพัฒนาบุคลากร	✓						✓
11. การประกันคุณภาพการศึกษา		✓			✓		
12. บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในองค์กร		✓					
13. การทำงานเป็นทีม			✓				
14. การบริหารงานวิชาการ				✓			
15. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					✓		
16. ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน				✓			

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส โดยมีความคิดเห็นขององค์ประกอบที่ซ้ำกันทุกองค์ประกอบเป็นจำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (2) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (3) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (4) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (5) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (6) ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา และ (8) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการและนักการศึกษาที่กล่าวมาแล้ว (ตารางที่ 9) และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน ซึ่งได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (ตารางที่ 11) ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นรูปแบบใหม่ของการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสซึ่งไม่เคยมีมาก่อน สรุปได้ว่ารูปแบบใหม่มีองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R : Resource Management of Education) (2) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A : Administrator's Qualification) (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J : Joint Management) (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A : Action Planning) (5) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (O : Organization Analysis and Assessment) (6) ด้านการสร้างสัมพันธ์ชุมชน (R : Relations Establishment with Community) (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O : Outgoing Internal Supervision) และ (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S : Strategic Planning) การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงใช้รูปแบบใหม่ (RAJAOROS) เพื่อการบริหารโรงเรียนต่อไป

สำหรับแนวทางในการปฏิบัติเพื่อการบริหารจัดการ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส ตามรูปแบบ RAJAOROS สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R : Resource Management of Education) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน

1.2 มีการประชุมชี้แจง ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน

1.3 มีการส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสบการณ์ เพื่อนำมาพัฒนาการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

1.4 จัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษาและสร้างขวัญกำลังใจ

1.5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน

1.6 จัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น

1.7 ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน

1.8 สนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ

1.9 มีการเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่อย่างเหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน

1.10 ส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ

1.11 มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล

1.12 มีการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา

1.13 กำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารโรงเรียนตามกรอบที่กำหนดไว้

- 1.14 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการทุกชั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ
- 1.15 มีการประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการ และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A : Administrator's Qualification) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้
- 2.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์ ตัดสินใจในการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม
- 2.2 มีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- 2.3 มีการชี้แจงให้ครูและบุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจ วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินการเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน
- 2.4 มีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหาร จัดการในโรงเรียนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
- 2.5 มีการสั่งการแก่ครูและบุคลากร โดยกำหนดจุดประสงค์ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ
- 2.6 ให้การสนับสนุน และให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรทุกคน รวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครูและบุคลากรเข้าร่วมในการพิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ
- 2.7 มีการสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติเพื่อมุ่งความสำเร็จ
- 2.8 สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ญาติ ชุมชนและสังคมเข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน
- 2.9 ประสาน สร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
- 2.10 สร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม ได้แก่ ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสารและตัวผู้รับสาร
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J : Joint Management) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้
- 3.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน
- 3.2 ให้โอกาสบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3.3 ยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ ความสามารถของบุคลากรตลอดจนยอมรับความคิดเห็น
- 3.4 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3.5 ยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3.6 สนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ
- 3.7 แสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน
- 3.8 ให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
- 3.9 ให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
- 3.10 ให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่

4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A : Action Planning) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้
 - 4.1 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.3 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - 4.4 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 4.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
 - 4.8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (O : Organization Analysis and Assessment) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้
 - 5.1 ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - 5.2 นำผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์การประเมิน
 - 5.3 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร
 - 5.4 จัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน
 - 5.5 ประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น ตลอดจนสื่อสารประชาสัมพันธ์แผนและโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาทราบ
 - 5.6 เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร
 - 5.7 กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กรโดยมีองค์ประกอบครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย
 - 5.8 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและทั่วถึงจากทุกฝ่าย
 - 5.9 ดำเนินการประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด
 - 5.10 นำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ประมวลผลและสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
 - 5.11 จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กร และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R : Relations Establishment with Community) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้
 - 6.1 มีการจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบปะกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ผู้ปกครองได้เห็นถึงผลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน เห็นสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน
 - 6.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง จัดกิจกรรมให้ครู เยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น
 - 6.3 มีการเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อให้ผู้ปกครองสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความเหมาะสม

6.4 มีการนำข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม

6.5 เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน

6.6 จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชน และปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน

6.7 มีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัดและชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม

6.8 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความปลอดภัยสุขอนามัยของนักเรียนและสุขอนามัยสาธารณะ

6.9 มีการจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้นอกสถานที่ของนักเรียนเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O : Outgoing Internal Supervision) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

7.1 สร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา

7.2 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา

7.3 สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

7.4 จัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา

7.5 จัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ

7.6 สร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ แบบสังเกต แบบทดสอบตามข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

7.7 ดำเนินการนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้ และมีการยืดหยุ่นได้ในบางกรณีเพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์

7.8 สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตรโดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ

7.9 ประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S : Strategic Planning) ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

8.1 ตั้งคณะกรรมการ ศึกษา วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8.2 ศึกษาและสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายที่จะนำมาวิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อม

8.3 เก็บรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือที่สร้างเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

8.5 สร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8.6 จัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

8.7 จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

8.8 ชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ

8.9 ดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้

8.10 กำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผล การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ การปฏิบัติการ (Implement) ใช้รูปแบบ RAJAOROS กับกระบวนการบริหารโรงเรียน วัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีกรอบแบบ การบริหารที่แตกต่างจากเดิมในทุกองค์ประกอบ ผู้วิจัยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน การบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในทุกองค์ประกอบอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 โดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรทุกองค์กรและบุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียนวัดราชโอรส ได้แก่ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดราชโอรส สมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนวัดราชโอรส เครือข่าย ผู้ปกครองโรงเรียนวัดราชโอรส คณะกรรมการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน และ ครูผู้สอนในการดำเนินการโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ และมีการปฏิบัติการตามวงจร คุณภาพ (PDCA) ในทุกองค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R : Resource Management of Education)

1) ชั้นวางแผน (Plan : P)

(1) กำหนดนโยบายด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

(3) วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นด้านการบริหารทรัพยากรทาง การศึกษา และกำหนดแนวทางเลือก

(4) จัดทำโครงการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

(5) ประชุมชี้แจงครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนัก

2) ชั้นดำเนินการ (Do : D)

(1) กิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการประชุมอบรม สัมมนาและ ศึกษาดูงาน

(2) กิจกรรมตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียน การสอน และสร้างขวัญกำลังใจ

(3) กิจกรรมบริหารการเงินและบัญชี

(4) กิจกรรมบริหารพัสดุและสินทรัพย์

(5) กิจกรรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

(6) กิจกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

3) ชั้นประเมินผล (Check : C)

(1) นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานตามแผนงาน/โครงการทุก ชั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ

(2) ประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการ/กิจกรรม

(3) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล

(4) รายงานการประเมินงานโครงการและกิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทาง การศึกษา

- 4) **ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)**
นำผลการประเมินไปใช้ในด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. **ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A : Administrator's Qualification)**
- 1) **ขั้นวางแผน (Plan : P)**
- (1) ผู้บริหารเข้ารับการพัฒนา ได้แก่ การประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน
- (2) พัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ได้แก่ (1) ความรู้ความสามารถ (2) ทักษะการบริหารจัดการ (3) ผลการปฏิบัติงาน และ (4) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- (3) พัฒนาบุคลิกภาพให้เหมาะสมกับการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การแต่งกาย การสื่อสารทำความเข้าใจ ความมั่นคงทางอารมณ์ ความรับผิดชอบ ความวิริยะอดทน ความเสียสละ ความยุติธรรม และมีน้ำใจโอบอ้อมอารี และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้อื่น
- 2) **ขั้นดำเนินการ (Do : D)**
- (1) วิเคราะห์ ตัดสินใจในการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม
- (2) มีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- (3) ประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบและเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารโรงเรียน
- (4) มีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการในโรงเรียนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
- (5) มีการสั่งการแก่ครูและบุคลากร โดยกำหนดจุดประสงค์ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ
- (6) ให้การสนับสนุน และให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรทุกคนรวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครูและบุคลากรเข้าร่วมในการพิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ
- (7) มีการสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติเพื่อมุ่งความสำเร็จ
- (8) สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ญาติ ชุมชนและสังคมเข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน
- (9) ประสาน สร้างความเข้าใจ เพื่อให้ความร่วมมือร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
- (10) สร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม ได้แก่ ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสาร และตัวผู้รับสาร
- 3) **ขั้นประเมินผล (Check : C)**
- (1) นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล
- (2) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน
- 4) **ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)**
นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาในปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J : Joint Management)
- 1) ^{ขั้น}วางแผน (Plan : P)
- (1) กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพสถานศึกษา
- (2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น
ของโรงเรียน
- (3) สำรวจสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นเร่งด่วน
- (4) ร่วมกับคณะกรรมการในการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาและข้อเสนอแนะ
- (5) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- (6) จัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี
- (7) สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้
- (8) ประชุมชี้แจงครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนัก
- 2) ^{ขั้น}ดำเนินการ (Do : D)
- (1) คณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี
- (2) ยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3) ^{ขั้น}ประเมินผล (Check : C)
- (1) นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
- (2) รายงานผลการดำเนินงาน
- 2.1 รายงานการประเมินตนเองหรือรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี
- 2.2 รายงานผลที่ปรากฏต่อนักเรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษา
- 2.3 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) ^{ขั้น}ปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)
- นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A : Action Planning)
- 1) ^{ขั้น}วางแผน (Plan : P)
- (1) กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน
- (2) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา
- (4) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 2) ^{ขั้น}ดำเนินการ (Do : D)
- ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) ^{ขั้น}ประเมินผล (Check : C)
- (1) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
- (2) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 4) ^{ขั้น}ปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)
- นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (O : Organization Analysis and Assessment)

1) ชั้นวางแผน (Plan : P)

- (1) ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- (2) นำผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนด

ขอบเขต/เกณฑ์การประเมิน

- (3) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร

- (4) จัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน

- (5) ประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น ตลอดจนสื่อสารประชาสัมพันธ์แผนและ

โครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาทราบ

(6) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร

- (7) กำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กรโดยมีองค์ประกอบครอบคลุมทั้ง

ด้านปัจจัย

- (8) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและทั่วถึงจากทุกฝ่าย

2) ชั้นดำเนินการ (Do : D)

ดำเนินการประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด

3) ชั้นประเมินผล (Check : C)

- (1) นิเทศ กำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำปรึกษา

(2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินผลองค์กรมาจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กร และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

4) ชั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

นำผลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ประมวลผลและสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R : Relations Establishment with Community)

1) ชั้นวางแผน (Plan : P)

- (1) กำหนดนโยบายในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

- (2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

- (3) จัดทำโครงการสัมพันธ์ชุมชน

- (4) ประชุมชี้แจงแก่ครูและบุคลากรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนัก

2) ชั้นดำเนินการ (Do : D)

(1) จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบปะกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ผู้ปกครองได้เห็นถึงผลการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียน เห็นสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน

(2) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ การจัดทำเอกสาร จดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง จัดกิจกรรมให้ครูเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

(3) เชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความเหมาะสม

(4) นำข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม

(5) เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน

(6) จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชน และปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน

(7) มีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัดและชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม

(8) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความปลอดภัยสุขอนามัยของนักเรียนและสุขอนามัยสาธารณะ

(9) จัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้นอกสถานที่ของนักเรียนเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

3) ชั้นประเมินผล (Check : C)

(1) นิเทศ กำกับ และประเมินผลการดำเนินโครงการสัมพันธ์ชุมชน

(2) รายงานผลการดำเนินโครงการสัมพันธ์ชุมชน

4) ชั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนา

อย่างต่อเนื่อง

7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O : Outgoing Internal Supervision)

1) ชั้นวางแผน (Plan : P)

(1) สร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษา

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา

(3) สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ

(4) จัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา

(5) จัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ

(6) สร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ แบบสังเกต แบบทดสอบ

ตามข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

2) ชั้นดำเนินการ (Do : D)

(1) ดำเนินการนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้ และมีการยืดหยุ่นได้ในบางกรณีเพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์

(2) สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตรโดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ

3) ชั้นประเมินผล (Check : C)

ประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4) ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

นำข้อมูลจากการประเมินผลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S : Strategic Planning)

1) ชั้นวางแผน (Plan : P)

(1) ตั้งคณะกรรมการ ศึกษา วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

(2) ศึกษาและสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลายที่จะนำมา

วิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อม

(3) เก็บรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือที่สร้างเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนา

คุณภาพผู้เรียน

(4) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

(5) จัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

(6) จัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(7) จัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

(8) ชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรใน

สถานศึกษาทราบ

2) ขั้นดำเนินการ (Do : D)

ดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้

3) ขั้นประเมินผล (Check : C)

(1) นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

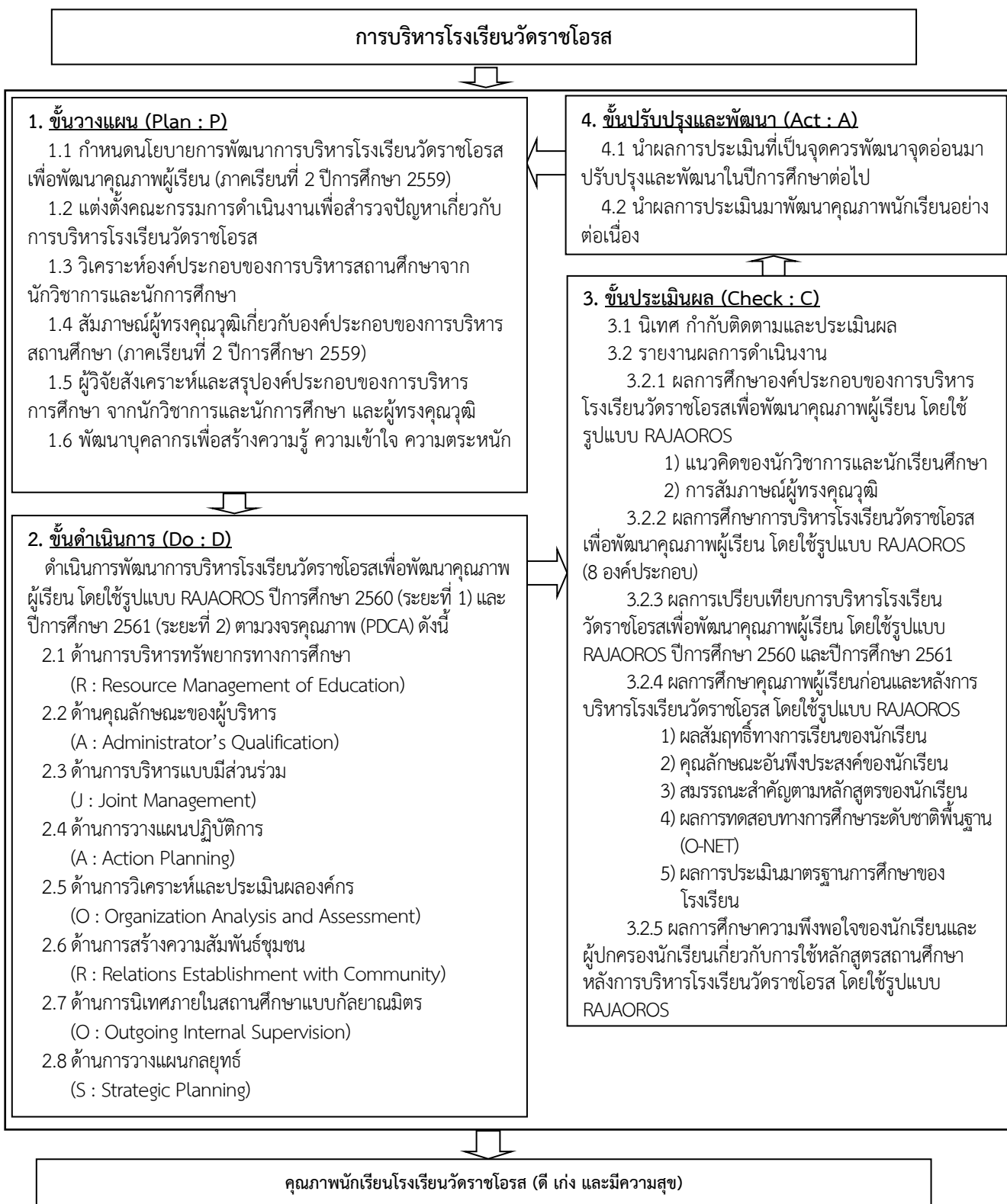
(2) รายงานผลการประเมินผล

4) ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act : A)

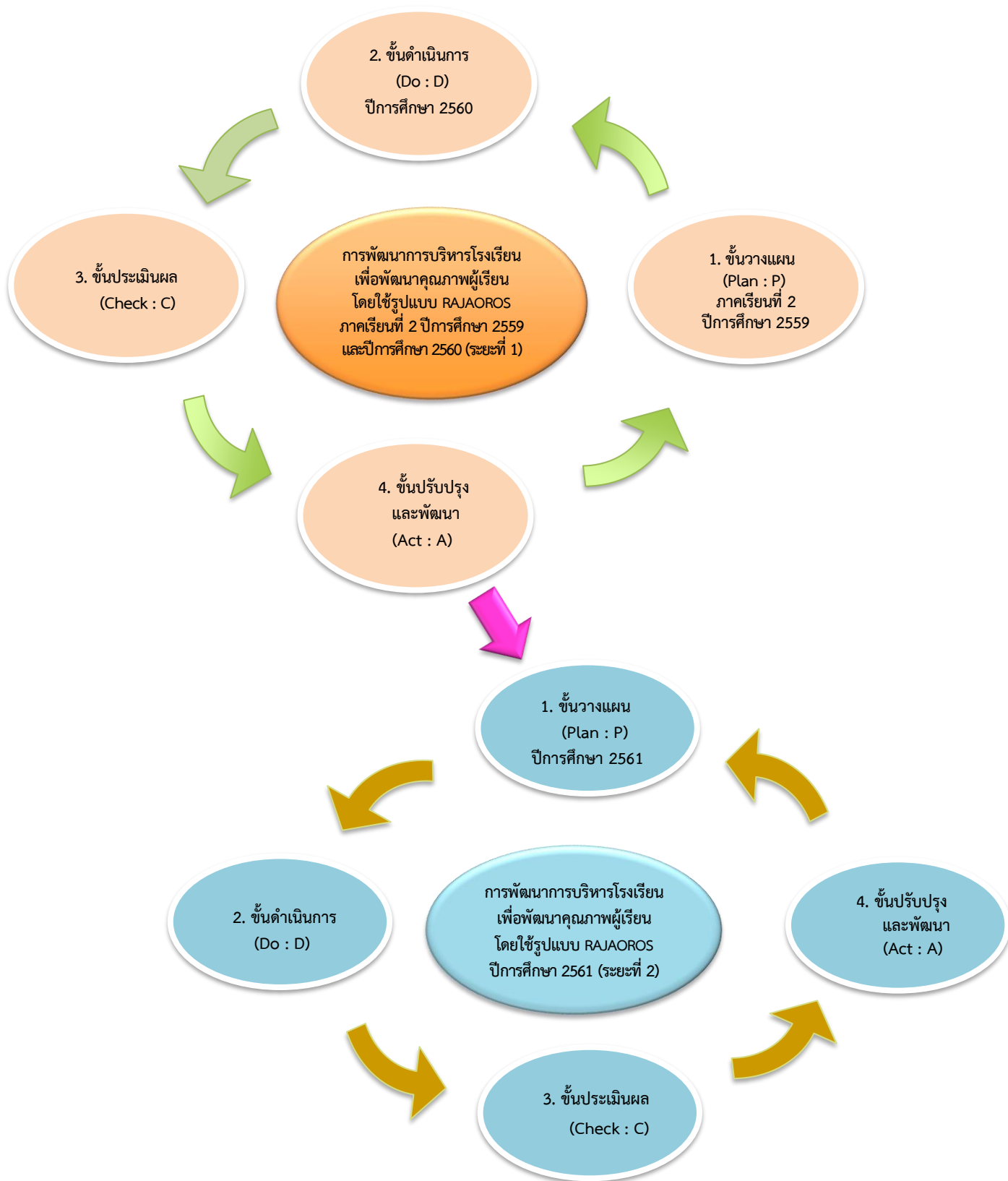
นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จากการบริหารจัดการโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้พัฒนาการโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS โดยนำกระบวนการขั้นตอนการบริหารวงจรคุณภาพมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ 8 องค์ประกอบดังที่กล่าวมาแล้ว จึงสรุปแสดงการพัฒนาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2561 ดังนี้

แผนภูมิที่ 5 แสดงการพัฒนาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2561



แผนภูมิที่ 6 แสดงการพัฒนาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2561



ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

1. ปีการศึกษา 2560

1.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2560 ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2560

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	9.70
2. ครู	121	90.30
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 9.70) (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้แทนครู) และครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 121 คน (ร้อยละ 90.30)

1.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ดังนี้

ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R : Resource Management of Education) (2) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A : Administrator's Qualification) (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J : Joint Management) (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A : Action Planning) (5) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (O : Organization Analysis and Assessment) (6) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R : Relations Establishment with Community) (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O : Outgoing Internal Supervision) และ (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S : Strategic Planning) ดังตารางที่ 13-20

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R)	4.56	0.25	มากที่สุด
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A)	4.56	0.20	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J)	4.50	0.27	มาก
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A)	4.49	0.32	มาก
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O)	4.40	0.27	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R)	4.45	0.42	มาก
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O)	4.48	0.37	มาก
8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S)	4.55	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.50	0.32	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.20) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.25) และด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S) ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J) ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.27) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.32) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O) ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.37) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.42) และด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O) ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การบริหารบุคคล (Man)			
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน	4.48	0.50	มาก
2. การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน	4.66	0.74	มากที่สุด
3. การส่งครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนาการทำกิจกรรมการเรียนการสอน	4.42	0.69	มาก
4. การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษาและสร้างขวัญกำลังใจ	4.68	0.47	มากที่สุด
5. การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.85	0.39	มากที่สุด
การบริหารงบประมาณ (Money)			
6. การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น	4.72	0.60	มากที่สุด
7. การส่งเสริมให้ครูสร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
8. การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	4.38	0.49	มาก
การบริหารวัสดุในการดำเนินงาน (Materials)			
9. การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	4.75	0.58	มากที่สุด
10. การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ	4.44	0.59	มาก
11. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล	4.48	0.64	มาก
กระบวนการจัดการ (Management)			
12. การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด
13. การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้	4.41	0.58	มาก
14. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตาม แผนโครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ	4.35	0.66	มาก
15. การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.53	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.56	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ ดังนี้ การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$, $S.D. = 0.39$) รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูได้สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.40$) การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.58$) การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.60$) การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษาและสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.47$) การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.74$) การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.53$, $S.D. = 0.50$) และการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.61$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.50$) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.64$) การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.59$) การส่งครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนาการทำกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.69$) การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.58$) การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.38$, $S.D. = 0.49$) และการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนโครงการทุกชั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 0.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2560

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์ตัดสินใจการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม	4.37	0.53	มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.82	0.38	มากที่สุด
3. การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจ วิสัยทัศน์ นโยบายและ เป้าหมายของโรงเรียนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.48	0.55	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.81	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การกำหนด จุดประสงค์ ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจน และมีคุณภาพ	4.21	0.92	มาก
6. การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรทุกคนรวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคนเข้าร่วมในการพิจารณา ก่อนตัดสินใจเสมอ	4.71	0.46	มากที่สุด
7. การสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งความสำเร็จ	4.56	0.50	มากที่สุด
8. การสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชนและสังคมให้เข้าใจ การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.66	0.61	มากที่สุด
9. การประสานสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	4.62	0.59	มากที่สุด
10. การสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสารและตัวผู้รับสาร	4.34	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม	4.56	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ ดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรรวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคนเข้าร่วมในการพิจารณา ก่อนตัดสินใจเสมอ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) การสื่อสาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชน และสังคม ให้เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.61) การประสานสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.59) และการสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) การวิเคราะห์ตัดสินใจการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ หรือกลยุทธ์ต่าง ๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.53) การสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสาร และตัวผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) และการกำหนดจุดประสงค์ ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.92) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2560

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอนะขอคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.75	มาก
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.68	มากที่สุด
3. การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.41	0.62	มาก
4. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.50	0.57	มาก
5. การยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.76	0.53	มากที่สุด
6. การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ	4.58	0.56	มากที่สุด
7. การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน	4.50	0.62	มาก
8. การให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.51	0.67	มากที่สุด
9. การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.54	0.53	มากที่สุด
10. การให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่	4.27	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม	4.50	0.27	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ดังนี้ การยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.53$) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนให้บุคลากร ได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.56$) การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, $S.D. = 0.68$) การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.53$) และการให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.67$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.57$) การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.62$) การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและ

เสนอข้อเสนอนแนะข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.75$) การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.62$) และการให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.27$, $S.D. = 0.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2560

ด้านการวางแผนปฏิบัติการ	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.71	0.47	มากที่สุด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.65	มาก
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.31	0.82	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.80	มาก
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.63	0.52	มากที่สุด
6. การจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.52	มากที่สุด
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.95	0.75	มาก
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.49	0.32	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.82$, $S.D. = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.47$) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.52$) และการจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$, $S.D. = 0.52$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, $S.D. = 0.65$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, $S.D. = 0.80$) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.31$, $S.D. = 0.82$) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 3.95$, $S.D. = 0.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร ปีการศึกษา 2560

ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.47	0.66	มาก
2. การนำผลการศึกษาศภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์	4.30	0.65	มาก
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร	3.90	0.55	มาก
4. การจัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน	4.15	0.45	มาก
5. การประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนโครงการให้บุคลากรทราบ	4.06	0.68	มาก
6. การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการวิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร	4.44	0.53	มาก
7. การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร	4.77	0.46	มากที่สุด
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ	4.63	0.54	มากที่สุด
9. การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด	4.70	0.46	มากที่สุด
10. การนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผล และสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.45	0.72	มาก
11. การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.54	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.40	0.27	มาก

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูด้านการวิเคราะห์และการประเมินองค์กร ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร ($\bar{X} = 4.77$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.46$) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.54$) และการจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.57$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.66$) การนำข้อมูลจากการประเมินองค์การวิเคราะห์ ประมวลผลและสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.72$) การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.53$) การนำผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์ และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์ ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.65$) การจัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.15$, $S.D. = 0.45$) การประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนโครงการให้บุคลากรทราบ ($\bar{X} = 4.06$, $S.D. = 0.68$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร ($\bar{X} = 3.90$, $S.D. = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ปีการศึกษา 2560

ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีโอกาสพบกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแสดงผลการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน	4.32	0.59	มาก
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.46	0.61	มาก
3. การเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามความเหมาะสม	4.26	0.69	มาก
4. การนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม	4.52	0.65	มากที่สุด
5. การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน	4.71	0.55	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชนและปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน	4.35	0.79	มาก
7. การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิก ของวัด และชุมชน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม	4.37	0.87	มาก
8. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	4.59	0.55	มากที่สุด
9. การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.49	0.60	มาก
เฉลี่ยรวม	4.45	0.42	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.55$) รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.59$, $S.D. = 0.55$) และการนำข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.65$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ดังนี้ การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.60$) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.46$, $S.D. = 0.61$) การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัด และชุมชน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม ($\bar{X} = 4.37$, $S.D. = 0.87$) การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชนและปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 0.79$) การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีโอกาสพบกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแสดงผลการเรียนและการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.32$, $S.D. = 0.59$) และการเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.26$, $S.D. = 0.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ปีการศึกษา 2560

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากร	4.27	0.82	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา	4.13	0.56	มาก
3. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน	4.64	0.53	มากที่สุด
4. การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา	4.44	0.73	มาก
5. การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ	4.67	0.47	มากที่สุด
6. การสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ	4.55	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้ มีการยืดหยุ่น เพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์	4.74	0.44	มากที่สุด
8. การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตรโดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ	4.38	0.75	มาก
9. การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.46	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.48	0.37	มาก

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้มีการยืดหยุ่นเพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) และการสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกตแบบทดสอบ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.65) การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.73) การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตรโดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.75) การสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.82) และการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2560

ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การตั้งคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.68	0.49	มากที่สุด
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย	4.76	0.46	มากที่สุด
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น (n=134)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.58	0.56	มากที่สุด
5. การสร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.64	มากที่สุด
6. การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.54	0.61	มากที่สุด
7. การจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	4.33	0.77	มาก
8. การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ	4.44	0.72	มาก
9. การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้	4.47	0.70	มาก
10. การกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ	4.52	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.55	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $S.D. = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ ดังนี้ การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ การตั้งคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.49$) การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.56$) การเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, $S.D. = 0.59$) การสร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, $S.D. = 0.64$) การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.61$) และการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.52$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.70$) การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.72$) และการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.77$) ตามลำดับ

2. ปีการศึกษา 2561

2.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561

ประชากร	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	9.56
2. ครู	123	90.44
รวม	136	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2561 ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 9.56) (ไม่รวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้แทนครู) และครูโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 123 คน (ร้อยละ 90.44)

2.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ดังนี้

ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R : Resource Management of Education) (2) ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A : Administrator's Qualification) (3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J : Joint Management) (4) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A : Action Planning) (5) ด้านการวิเคราะห์และประเมินผลองค์กร (O : Organization Analysis and Assessment) (6) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R : Relations Establishment with Community) (7) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O : Outgoing Internal Supervision) และ (8) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S : Strategic Planning) ดังตารางที่ 23 - 31

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R)	4.66	0.45	มากที่สุด
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A)	4.63	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J)	4.65	0.24	มากที่สุด
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A)	4.72	0.43	มากที่สุด
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O)	4.70	0.25	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R)	4.68	0.60	มากที่สุด
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O)	4.70	0.31	มากที่สุด
8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S)	4.72	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.68	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S) ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A) ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.43$) ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์การ (O) ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.25$) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O) ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.31$) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R) ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.60$) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R) ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.45$) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J) ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.24$) และด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A) ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา 4M ปีการศึกษา 2561

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การบริหารบุคคล (Man)			
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน	4.64	0.51	มากที่สุด
2. การประชุมชี้แจง ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน	4.77	0.45	มากที่สุด
3. การส่งครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนาการทำกิจกรรมการเรียนการสอน	4.55	0.57	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษาและสร้างขวัญกำลังใจ	4.66	0.50	มากที่สุด
5. การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.73	0.47	มากที่สุด
การบริหารงบประมาณ (Money)			
6. การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น	4.69	0.54	มากที่สุด
7. การส่งเสริมให้ครูสร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน	4.72	0.48	มากที่สุด
8. การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	4.61	0.52	มากที่สุด
การบริหารวัสดุในการดำเนินงาน (Materials)			
9. การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	4.75	0.48	มากที่สุด
10. การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ	4.59	0.54	มากที่สุด
11. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล	4.64	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
กระบวนการจัดการ (Management)			
12. การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.62	0.55	มากที่สุด
13. การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้	4.64	0.53	มากที่สุด
14. การนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตาม แผนโครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.54	มากที่สุด
15. การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.63	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.66	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) รองลงมา ได้แก่ การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่เหมาะสมที่ใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.48) การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.47) การส่งเสริมให้ครูสร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.48) การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.54) การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษาและสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.50) การมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52) การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.53) การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.55) การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.52) การนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนโครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.54) และการส่งครูเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนาการทำกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2561

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์ตัดสินใจการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม	4.56	0.49	มากที่สุด
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.78	0.60	มากที่สุด
3. การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจ วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.66	0.50	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.68	0.57	มากที่สุด
5. การกำหนด จุดประสงค์ ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจน และมีคุณภาพ	4.54	0.61	มากที่สุด
6. การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากร ทุกคน รวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคน เข้าร่วมการพิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ	4.58	0.47	มากที่สุด
7. การสร้างเป้าหมายท้าทายให้กับครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ	4.69	0.51	มากที่สุด
8. การสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชนและสังคม ให้เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.65	0.44	มากที่สุด
9. การประสานสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	4.70	0.53	มากที่สุด
10. การสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสารและตัวผู้รับสาร	4.52	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.63	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่าง ๆ สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.60) รองลงมา ได้แก่ การประสานสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิด

ความร่วมมือแรงร่วมใจระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.53$) การสร้างเป้าหมายท้าทายให้กับครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.51$) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.57$) การชี้แจงให้ครูและบุคลากร เข้าใจ วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.50$) การสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชนและสังคม ให้เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.44$) การสนับสนุนและให้ความ เสนอภาคกับครูและบุคลากรทุกคน รวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคนเข้าร่วมการ พิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.47$) การวิเคราะห์ตัดสินใจการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.49$) การกำหนดจุดประสงค์ ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้อย่าง ชัดเจนและมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.61$) และการสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม ได้แก่ ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสารและตัวผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2561

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเปิดโอกาสให้บุคลากรชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอ ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน	4.52	0.72	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.69	0.61	มากที่สุด
3. การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.69	0.55	มากที่สุด
4. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.76	0.43	มากที่สุด
5. การยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.88	0.37	มากที่สุด
6. การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ อยู่เสมอ	4.68	0.50	มากที่สุด
7. การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน	4.63	0.56	มากที่สุด
8. การให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน	4.66	0.58	มากที่สุด
9. การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหา วิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	4.59	0.52	มากที่สุด
10. การให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่อง ต่างๆ อย่างเต็มที่	4.42	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.65	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ ดังนี้ การยกย่อง ชมเชย บุคลากรในโอกาสต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.88$, $S.D. = 0.37$) รองลงมา ได้แก่ การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.43$) การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.55$) การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.61$) การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.50$) การให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.58$) การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.56$) การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.59$, $S.D. = 0.52$) และการเปิดโอกาสให้บุคลากรชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอนะข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.72$) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ดังนี้ การให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2561

ด้านการวางแผนปฏิบัติการ	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.83	0.39	มากที่สุด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.56	มากที่สุด
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.59	0.72	มากที่สุด
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.65	0.68	มากที่สุด
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.76	0.45	มากที่สุด
6. การจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	0.49	มากที่สุด
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.68	0.64	มากที่สุด
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.91	0.29	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.72	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.29) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.39) การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.45) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.56) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.64) การจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.49) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.68) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร ปีการศึกษา 2561

ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.61	0.59	มากที่สุด
2. การนำผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์	4.72	0.51	มากที่สุด
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร	4.76	0.53	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน	4.73	0.49	มากที่สุด
5. การประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนโครงการให้บุคลากรทราบ	4.69	0.56	มากที่สุด
6. การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการวิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร	4.68	0.50	มากที่สุด
7. การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร	4.84	0.37	มากที่สุด
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ	4.69	0.51	มากที่สุด
9. การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด	4.75	0.43	มากที่สุด
10. การนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผล และสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.60	0.65	มากที่สุด
11. การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.66	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.70	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวิเคราะห์และการประเมินองค์กร ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดวิธีการ และสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร ($\bar{X} = 4.84$, $S.D. = 0.37$) รองลงมา ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.53$) การประเมินองค์กรตามแผนและ คู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.43$) การจัดทำแผนและ คู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.49$) การนำผลจากการศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์ ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.51$) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.51$) การ ประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนโครงการให้บุคลากรทราบ ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.56$) การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.50$) การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.51$) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$, $S.D. = 0.59$) และการนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผล และ สรุปลงเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.60$, $S.D. = 0.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ปีการศึกษา 2561

ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีโอกาสพบกับครูเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นแสดงผลการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมให้กับ นักเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.65	0.52	มากที่สุด
3. การเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนตามความเหมาะสม	4.65	0.53	มากที่สุด
4. การนำข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่าง เหมาะสม	4.71	0.50	มากที่สุด
5. การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชนและปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน	4.51	0.66	มากที่สุด
7. การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัดและชุมชน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม	4.62	0.65	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	4.62	0.49	มากที่สุด
9. การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนการใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้	4.81	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.68	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์ชุมชน ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.81$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.40$) การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีโอกาสพบกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแสดงผลการเรียนและการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.43$) การนำข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.50$) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.52$) การเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.53$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.49$) การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัดและชุมชน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศ เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.65$) และการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชนและปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ปีการศึกษา 2561

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา แก่บุคลากร	4.75	0.54	มากที่สุด
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.56	มากที่สุด
3. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน	4.68	0.49	มากที่สุด
4. การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา	4.63	0.62	มากที่สุด
5. การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ	4.74	0.47	มากที่สุด
6. การสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ แบบสังเกต แบบทดสอบ	4.59	0.52	มากที่สุด
7. การนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้ มีการยืดหยุ่น เพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์	4.77	0.45	มากที่สุด
8. การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตร โดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ	4.76	0.51	มากที่สุด
9. การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.81	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.70	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.43) รองลงมา ได้แก่ การนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้ มีการยืดหยุ่นเพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตรโดยผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.51) การสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.54) การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.47) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.49) การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อวางแผนการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.62) การสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ แบบสังเกต แบบทดสอบ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) และการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2561

ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น (n=136)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.80	0.42	มากที่สุด
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย	4.87	0.71	มากที่สุด
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.72	0.68	มากที่สุด
4. การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.76	0.70	มากที่สุด
5. การสร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.75	0.56	มากที่สุด
6. การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.71	0.54	มากที่สุด
7. การจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	4.62	0.80	มากที่สุด
8. การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ	4.73	0.71	มากที่สุด
9. การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้	4.65	0.60	มากที่สุด
10. การกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ	4.64	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.72	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ การตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.42) การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.70) การสร้างแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.56) การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.71) การเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.68) การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.54) การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.60) การกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.71) และการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561

ผลการเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการบริหารโรงเรียน	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R)	4.56	0.25	มากที่สุด	4.66	0.45	มากที่สุด	สูงกว่า
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A)	4.56	0.20	มากที่สุด	4.63	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J)	4.50	0.27	มาก	4.65	0.24	มากที่สุด	สูงกว่า
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A)	4.49	0.32	มาก	4.72	0.43	มากที่สุด	สูงกว่า
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O)	4.40	0.27	มาก	4.70	0.25	มากที่สุด	สูงกว่า
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R)	4.45	0.42	มาก	4.68	0.60	มากที่สุด	สูงกว่า
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O)	4.48	0.37	มาก	4.70	0.31	มากที่สุด	สูงกว่า
8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S)	4.55	0.43	มากที่สุด	4.72	0.41	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.50	0.32	มาก	4.68	0.38	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 32 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู พบว่าปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.20) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.25) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S) ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J) ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.27) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A) ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.32) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O) ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.37) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.42) และด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O) ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S) ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.41) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A) ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.43) ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร (O) ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.25) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร (O) ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.31) ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน (R) ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.60) ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R) ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.45) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J) ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.24) และด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A) ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ตามองค์ประกอบ ทั้ง 8 องค์ประกอบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องดีมาก ยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 อยู่ในระดับมากที่สุด จึงสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังตารางที่ 33 - 41

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
การบริหารบุคคล(Man)							
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน/การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน	4.48	0.50	มาก	4.64	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
2. การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน	4.66	0.74	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.42	0.69	มาก	4.55	0.57	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษา และสร้างขวัญกำลังใจ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด	ต่ำกว่า
5. การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.85	0.39	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด	ต่ำกว่า
การบริหารงบประมาณ (Money)							
6. การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น	4.72	0.60	มากที่สุด	4.69	0.54	มากที่สุด	ต่ำกว่า
7. การส่งเสริมให้ครูได้สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.72	0.48	มากที่สุด	ต่ำกว่า
8. การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	4.38	0.49	มาก	4.61	0.52	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
การบริหารวัสดุในการดำเนินงาน (Materials)							
9. การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่ที่เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	4.75	0.58	มากที่สุด	4.75	0.48	มากที่สุด	เท่ากัน
10. การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ	4.44	0.59	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	สูงกว่า
11. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล	4.48	0.64	มาก	4.64	0.52	มากที่สุด	สูงกว่า
กระบวนการจัดการ (Management)							
12. การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด	4.62	0.55	มากที่สุด	สูงกว่า
13. การกำหนดขั้นตอน และกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้	4.41	0.58	มาก	4.64	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
14. การนิเทศ กำกับติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนโครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ	4.35	0.66	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด	สูงกว่า
15. การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.53	0.50	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.56	0.25	มากที่สุด	4.66	0.45	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 33 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ศึกษาด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ ดังนี้ การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.39) รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูได้

สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.40$) การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่
 เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.58$) การจัดให้ครูไปศึกษาดูงาน
 นอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.60$) การจัดกิจกรรม
 การตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษา และสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.47$)
 การประชุมชี้แจงครูและบุคลากรให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.74$)
 การประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา การบริหาร
 จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.53$, $S.D. = 0.50$) และการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์
 สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.61$) ตามลำดับ
 และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน/การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน
 ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.50$) รองลงมา ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.48$,
 $S.D. = 0.64$) การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.59$)
 การส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนา
 กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$, $S.D. = 0.69$) การกำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบ
 ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.58$) การสนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ
 ($\bar{X} = 4.38$, $S.D. = 0.49$) และการนิเทศ กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนโครงการทุกขั้นตอนอย่าง
 สม่าเสมอ ($\bar{X} = 4.35$, $S.D. = 0.66$) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 ที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การประชุม
 ชี้แจงครูและบุคลากรให้ทราบรายละเอียดการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.77$, $S.D. = 0.45$) รองลงมา
 ได้แก่ การเลือกสรรวัสดุอุปกรณ์ใหม่เหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.48$)
 การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.47$) การ
 ส่งเสริมให้ครูได้สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.48$) การจัดให้ครูไป
 ศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.54$) การ
 จัดกิจกรรมตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษา และสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.66$,
 $S.D. = 0.50$) การมีส่วนร่วมในการวางแผน การกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.64$,
 $S.D. = 0.51$) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.64$, $S.D. = 0.52$) การ
 กำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริหารตามกรอบที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.64$, $S.D. = 0.53$) การ
 ประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร
 จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.51$) การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์
 สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.55$) การ
 สนับสนุนทรัพยากรในการอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.61$, $S.D. = 0.52$) การนิเทศ
 กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนโครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่าเสมอ ($\bar{X} = 4.60$, $S.D. = 0.54$)
 การส่งเสริมการพัฒนาเอกสารและอำนวยความสะดวกทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.59$, $S.D. = 0.54$) และการ
 ส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพื่อนำมาพัฒนากิจกรรม
 การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$, $S.D. = 0.57$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส
 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปีการศึกษา 2561 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 ข้อ ดังนี้ การจัดกิจกรรมการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อรับทราบผลการจัดการศึกษา และสร้างขวัญกำลังใจ การประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน การจัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมให้ครูได้สร้างและใช้นวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ตามแนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	1. การวิเคราะห์ตัดสินใจในการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม	4.37	0.53	มาก	4.56	0.49	
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่าง ๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.82	0.38	มากที่สุด	4.78	0.60	มากที่สุด	ต่ำกว่า
3. การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียนรวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.48	0.55	มาก	4.66	0.50	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	
	4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน โครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการ ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์	4.81	0.39	มากที่สุด	4.68	0.57	
5. การกำหนดจุดประสงค์ ชี้แนะ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากร ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน และมีคุณภาพ	4.21	0.92	มาก	4.54	0.61	มากที่สุด	สูงกว่า
6. การสนับสนุนและให้ความ เสมอภาคกับครูและบุคลากร ทุกคนรวมทั้งนำความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของทุกคน เข้าร่วมในการพิจารณา ก่อน ตัดสินใจเสมอ	4.71	0.46	มากที่สุด	4.58	0.47	มากที่สุด	ต่ำกว่า
7. การสร้างเป้าหมายที่ท้าทาย ให้กับครูและบุคลากรในการ ปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ	4.56	0.50	มากที่สุด	4.69	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชนและสังคม เข้าใจการดำเนินงานของ โรงเรียนอย่างชัดเจน	4.66	0.61	มากที่สุด	4.65	0.44	มากที่สุด	ต่ำกว่า
9. การประสาน สร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ระหว่างครูและบุคลากรในการ ปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ที่วางไว้	4.62	0.59	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
10. การสร้างกระบวนการติดต่อ สื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการ สื่อสารและตัวผู้รับสาร	4.34	0.68	มาก	4.52	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.56	0.20	มากที่สุด	4.63	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 34 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ ดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบ วิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.82$, $S.D. = 0.38$) รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.81$, $S.D. = 0.39$) การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรทุกคน รวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคนเข้าร่วมในการพิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.46$) การสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชน และสังคมเข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.61$) การประสานสร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.59$) และการสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.50$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.55$) รองลงมา ได้แก่ การวิเคราะห์การตัดสินใจในการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.37$, $S.D. = 0.53$) การสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสาร และตัวผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.68$) และการกำหนดจุดประสงค์ ชี้นำ แนะนำให้ครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.21$, $S.D. = 0.92$) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $S.D. = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และเปรียบเทียบของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์ และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.78$, $S.D. = 0.60$) รองลงมา ได้แก่ การประสาน สร้างความเข้าใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.70$, $S.D. = 0.53$) การสร้างเป้าหมายที่ท้าทายให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.51$) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.57$) การชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.66$, $S.D. = 0.50$) การสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ปกครอง วัด ชุมชนและสังคม เข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.44$) การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรทุกคนรวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของทุกคนเข้าร่วมในการพิจารณาก่อนตัดสินใจเสมอ ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.47$) การวิเคราะห์ตัดสินใจในการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์หรือกลยุทธ์ต่างๆ สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.49$) การกำหนดจุดประสงค์ชี้นำ แนะนำให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนและมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.61$) และการสร้างกระบวนการติดต่อสื่อสารที่เหมาะสม เช่น ตัวผู้ส่งสาร ช่องทางการสื่อสารและตัวผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.53$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปีการศึกษา 2561 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 ข้อ ดังนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งจัดทำกลยุทธ์และระบบวิธีการต่างๆ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการและ กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การสนับสนุนและให้ความเสมอภาคกับครู และบุคลากรทุกคน รวมทั้งนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเข้าร่วมในการพิจารณาข้อตัดสินใจเสมอ และการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง วัตถุประสงค์และสังคมเข้าใจการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้พฤติกรรมของผู้บริหาร และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลประกอบกับแนวทางการบริหารจัดการตามรูปแบบใหม่ แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
	1. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอนะ ข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.75	มาก	4.52	0.72	
2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.68	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร	4.41	0.62	มาก	4.69	0.55	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.50	0.57	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การยกย่อง ชมเชยบุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.76	0.53	มากที่สุด	4.88	0.37	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	
	6. การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูน ความรู้ความสามารถอยู่เสมอ	4.58	0.56	มากที่สุด	4.68	0.50	
7. การแสดงความเป็นกัลยาณมิตร ต่อบุคลากรทุกคน	4.50	0.62	มากที่สุด	4.63	0.56	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การให้อำนาจและโอกาสบุคลากร ในการแสดงความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงาน	4.51	0.67	มากที่สุด	4.66	0.58	มากที่สุด	สูงกว่า
9. การให้อิสระแก่บุคลากรในการ ตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	4.54	0.53	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด	สูงกว่า
10. การให้อิสระแก่บุคลากรในการ แสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่	4.27	0.69	มากที่สุด	4.42	0.65	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.50	0.27	มากที่สุด	4.65	0.24	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 35 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ดังนี้ การยกย่อง ชมเชยบุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.53) รองลงมา ได้แก่ การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.56) การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.68) การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.53) และการให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสดำเนินการต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.57) รองลงมา ได้แก่ การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.62) การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอนั้นๆ ข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.75) การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) และการให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.24) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ ดังนี้ การยกย่อง ชมเชยบุคลากรในโอกาสต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.37) รองลงมา ได้แก่ การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานต่างๆ ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) การยอมรับและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.55) การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.61) การสนับสนุนให้บุคลากรได้เพิ่มพูน ความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.50) การให้อำนาจและโอกาสบุคลากรในการแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.58) การแสดงความเป็นกัลยาณมิตรต่อบุคลากรทุกคน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.56) การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจหรือแสวงหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) และการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาและเสนอข้อเสนอนแนะ ข้อคิดเห็นในการแก้ปัญหาการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การให้อิสระแก่บุคลากรในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65)

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ตามแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการวางแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
	1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.71	0.47	มากที่สุด	4.83	0.39	
2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.65	มากที่สุด	4.69	0.56	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ด้านการวางแผนปฏิบัติการ	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
	3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.31	0.82	มาก	4.59	0.72	
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.80	มาก	4.65	0.68	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.63	0.52	มากที่สุด	4.76	0.45	มากที่สุด	สูงกว่า
6. การจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.61	0.52	มากที่สุด	4.67	0.49	มากที่สุด	สูงกว่า
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.95	0.75	มาก	4.68	0.64	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.41	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.49	0.32	มาก	4.72	0.43	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 36 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวางแผนปฏิบัติการ พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.82$, S.D. = 0.41) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.47) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.52) และการจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.65) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.80) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.82) และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.91$, S.D. = 0.29) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.39) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.76$,

S.D. = 0.45) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.56) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.64) การจัดการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.49) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.68) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้วยระบบการวางแผนปฏิบัติการ แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์กร ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการวิเคราะห์และประเมิน องค์กร	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	
	1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.47	0.66	มาก	4.61	0.59	
2. การนำผลจากการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการมาวิเคราะห์ และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์	4.30	0.65	มาก	4.72	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนและโครงการ ประเมินองค์กร	3.90	0.55	มาก	4.76	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การจัดทำแผนและคู่มือการ ประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน	4.15	0.45	มาก	4.73	0.49	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การประชุมชี้แจงเหตุผลและ ความจำเป็นของแผนและ โครงการให้บุคลากรทราบ	4.06	0.68	มาก	4.69	0.56	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ด้านการวิเคราะห์และประเมิน องค์กร	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	
	6. การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร	4.44	0.53	มาก	4.68	0.50	
7. การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร	4.77	0.46	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ	4.63	0.54	มากที่สุด	4.69	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
9. การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมิน ตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.75	0.43	มากที่สุด	สูงกว่า
10. การนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผล และสรุปผล เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.45	0.72	มาก	4.60	0.65	มากที่สุด	สูงกว่า
11. การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.54	0.57	มากที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.40	0.27	มาก	4.70	0.25	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 37 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวิเคราะห์และการประเมินองค์กร พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.46) รองลงมา ได้แก่ การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมิน ตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.46) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.54) และ การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ดังนี้ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.66) การนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผล และสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.72) การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำแผนและโครงการ

วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.53) การนำผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์ ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.65) การจัดทำ แผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.45) การประชุมชี้แจงเหตุผลและ ความจำเป็นของแผนและโครงการให้บุคลากรทราบ ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.68) และการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ สำหรับปี การศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การกำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือประเมินองค์กร ($\bar{x} = 4.84$, S.D. = 0.37) รองลงมา ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและโครงการประเมินองค์กร ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.53) การประเมินองค์กรตามแผนและคู่มือการประเมินตลอดจนวิธีการและเครื่องมือที่กำหนด ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.43) การจัดทำแผนและคู่มือการประเมินองค์กรไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.49) การ นำผลจากการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาวิเคราะห์ และกำหนดขอบเขต/เกณฑ์ ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.51) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.51) การประชุมชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำแผนและโครงการให้บุคลากรทราบ ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.56) การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำแผนและโครงการ วิธีการ เครื่องมือในการประเมินองค์กร ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.50) การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรและ แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.51) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.59) และการนำข้อมูลจากการประเมินองค์กรมาวิเคราะห์ ประมวลผลและสรุปผลเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการวิเคราะห์และการประเมินองค์กร ตาม ความความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่า ปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้านการวิเคราะห์และประเมิน องค์กร แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่าง ต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ ความความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่า ปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการสร้างสัมพันธ์ชุมชน	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
	1. การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงผลการเรียน และการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน	4.32	0.59	มาก	4.75	0.43	
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.46	0.61	มาก	4.65	0.52	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามความเหมาะสม	4.26	0.69	มาก	4.65	0.53	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม	4.52	0.65	มากที่สุด	4.71	0.50	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน	4.71	0.55	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	สูงกว่า
6. การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชน และปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน	4.35	0.79	มาก	4.51	0.66	มากที่สุด	สูงกว่า
7. การมีความรับผิดชอบต่อชุมชน ในฐานะสมาชิก ของวัด และชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมาย และมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม	4.37	0.87	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด	สูงกว่า

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ชุมชน	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	
8. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครู และนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อ สาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ ส่วนรวม	4.59	0.55	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	สูงกว่า
9. การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับ ผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุน การใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ใน ชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการ เรียนรู้	4.49	0.60	มากที่สุด	4.81	0.46	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.45	0.42	มากที่สุด	4.68	0.60	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 38 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.55) รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.55) และการนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นจาก ผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ดังนี้ การจัดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนการใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.60) รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสาร จดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครองการเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.61) การมีความ รับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิก ของวัด และชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครู และบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.87) การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาส ให้นักเรียนได้เรียนรู้ การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชนและปลูกฝังให้มีความ รับผิดชอบต่อชุมชน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.79) การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงผลการเรียนและการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.59) และการเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การจัดหลักสูตรที่เหมาะสม

กับผู้เรียนและท้องถิ่นสนับสนุนการใช้แหล่งความรู้ที่มีอยู่ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.81$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ การเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง วัด และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับโรงเรียน ($\bar{x} = 4.80$, $S.D. = 0.40$) การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสพบกับครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงผลการเรียน และการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน ($\bar{x} = 4.75$, $S.D. = 0.43$) การนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น จากผู้ปกครองมาปรับใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และวิธีการสอนของครูอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.71$, $S.D. = 0.50$) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียน เช่น การจัดทำเอกสารจดหมายข่าวจากโรงเรียนถึงผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้านนักเรียน ($\bar{x} = 4.65$, $S.D. = 0.52$) การเชิญชวนผู้ปกครองให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.65$, $S.D. = 0.53$) การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{x} = 4.62$, $S.D. = 0.49$) การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัด และชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมอันดีงามของสังคม ($\bar{x} = 4.62$, $S.D. = 0.49$) การมีความรับผิดชอบต่อชุมชนในฐานะสมาชิกของวัดและชุมชน รวมทั้งมีการสร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ($\bar{x} = 4.62$, $S.D. = 0.65$) และการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ การเป็นส่วนหนึ่งของวัดและชุมชน และปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชน ($\bar{x} = 4.51$, $S.D. = 0.66$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้วยการดำเนินกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการนิเทศภายใน สถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการ เปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	
	1. การสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาแก่บุคลากร	4.27	0.82	มาก	4.75	0.54	
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการ การนิเทศการศึกษาของ สถานศึกษา	4.13	0.56	มาก	4.56	0.56	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ คุณภาพผู้เรียน	4.64	0.53	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การจัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผนการ นิเทศการศึกษา	4.44	0.73	มาก	4.63	0.62	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การจัดทำแผนและคู่มือการ นิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็น แนวทางการดำเนินการ	4.67	0.47	มากที่สุด	4.74	0.47	มากที่สุด	สูงกว่า
6. การสร้างเครื่องมือการนิเทศ การศึกษาที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ	4.55	0.50	มากที่สุด	4.59	0.52	มากที่สุด	สูงกว่า
7. การนิเทศการศึกษาตามแผน และคู่มือที่กำหนดไว้ มีการ ยืดหยุ่นเพื่อให้การนิเทศบรรลุ วัตถุประสงค์	4.74	0.44	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การสนับสนุนให้บุคลากรมีการ นิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตร โดยมีผู้บริหารคอยให้ความ ช่วยเหลือ	4.38	0.75	มาก	4.76	0.51	มากที่สุด	สูงกว่า
9. การประเมินผลการดำเนิน การนิเทศอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	4.46	0.65	มาก	4.81	0.43	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.48	0.37	มาก	4.70	0.31	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 39 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการนิเทศภายใน สถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ ดังนี้ การนิเทศการศึกษาตาม แผนและคู่มือที่กำหนดไว้ มีการยืดหยุ่นเพื่อให้การนิเทศบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.47) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.53) และการสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.65) รองลงมา ได้แก่ การจัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผน การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.73) การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตร โดยมีผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.75) การสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาแก่บุคลากร ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.82) และการแต่งตั้งคณะกรรมการการ นิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุก ข้อ ดังนี้ การประเมินผลการดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.43) รองลงมา ได้แก่ การนิเทศการศึกษาตามแผนและคู่มือที่กำหนดไว้มีการยืดหยุ่นเพื่อให้การนิเทศบรรลุ วัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.45) การสนับสนุนให้บุคลากรมีการนิเทศกันเองแบบกัลยาณมิตร โดย มีผู้บริหารคอยให้ความช่วยเหลือ ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.51) การสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษาแก่บุคลากร ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.54) การจัดทำแผนและคู่มือการนิเทศ การศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการ ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.47) การสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.49) การจัดเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อวางแผน การนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.62) การสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษาที่ หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.52) และการแต่งตั้งคณะกรรมการการ นิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.56)

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2561 สูงกว่า ปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้วยกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไป อย่างต่อเนื่องดีมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่า ปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ปีการศึกษา 2560 (n=134)			ปีการศึกษา 2561 (n=136)			ผลการเปรียบเทียบ
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
	1. การตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.68	0.49	มากที่สุด	4.80	0.42	
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย	4.76	0.46	มากที่สุด	4.87	0.71	มากที่สุด	สูงกว่า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.59	มากที่สุด	4.72	0.68	มากที่สุด	สูงกว่า
4. การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.58	0.56	มากที่สุด	4.76	0.70	มากที่สุด	สูงกว่า
5. การสร้างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.57	0.64	มากที่สุด	4.75	0.56	มากที่สุด	สูงกว่า
6. การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.54	0.61	มากที่สุด	4.71	0.54	มากที่สุด	สูงกว่า
7. การจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	4.33	0.77	มากที่สุด	4.62	0.80	มากที่สุด	สูงกว่า
8. การชี้แจงแผนกลยุทธ์แผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ	4.44	0.72	มากที่สุด	4.73	0.71	มากที่สุด	สูงกว่า
9. การดำเนินการตามกลยุทธ์แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้	4.47	0.70	มากที่สุด	4.65	0.60	มากที่สุด	สูงกว่า
10. การกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์แผนงานโครงการ	4.52	0.52	มากที่สุด	4.64	0.71	มากที่สุด	สูงกว่า
เฉลี่ยรวม	4.55	0.43	มากที่สุด	4.72	0.41	มากที่สุด	สูงกว่า

จากตารางที่ 40 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู ด้านการวางแผนกลยุทธ์ พบว่าปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ ดังนี้ การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่าง

หลากหลาย ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.46$) รองลงมา ได้แก่ การตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.49$) การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.58$, $S.D. = 0.56$) การเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, $S.D. = 0.59$) การสร้างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, $S.D. = 0.64$) การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.61$) และการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์แผนงานโครงการ ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.52$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ดังนี้ การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.70$) รองลงมา ได้แก่ การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.72$) และการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.33$, $S.D. = 0.77$) ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังนี้ การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.87$, $S.D. = 0.71$) รองลงมา ได้แก่ การตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.42$) การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมโดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.76$, $S.D. = 0.70$) การสร้างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.75$, $S.D. = 0.56$) การชี้แจงแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแก่บุคลากรในสถานศึกษาทราบ ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.71$) การเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.72$, $S.D. = 0.68$) การจัดให้มีการประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.71$, $S.D. = 0.54$) การดำเนินการตามกลยุทธ์ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.60$) การกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ($\bar{X} = 4.64$, $S.D. = 0.71$) และการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.62$, $S.D. = 0.80$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 การบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ซึ่งรูปแบบดังกล่าวไม่เคยมีการใช้มาก่อน เมื่อใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสในปีการศึกษา 2560 ผู้เกี่ยวข้องเริ่มรับรู้และการดำเนินงานขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ด้วยการวางแผนกลยุทธ์ แต่เมื่อเวลาต่อมาอีก 1 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2561 การบริหารจัดการดำเนินไปอย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น อันเนื่องจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการรับรู้และตอบสนองเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู โดยภาพรวมปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ดังที่กล่าวมาแล้ว

การเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู จำแนกตามปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการ

สถานศึกษาชั้นพื้นฐานและครู ในปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 กับ ปีการศึกษา 2561 ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 กับ ปีการศึกษา 2561 แตกต่างกัน

สถิติที่ผู้วิจัยใช้วิเคราะห์ คือ ค่าที่ t -test สำหรับการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างประชากรสองกลุ่ม โดยประชากรทั้งสองกลุ่มเป็นอิสระจากกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% และปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ก็ต่อเมื่อค่า p -value น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05

ตารางที่ 41 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและครู ปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561

การบริหารโรงเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		t	p - value
	(n=134)		(n=136)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา (R)	4.56	0.25	4.66	0.45	-4.73	0.00*
2. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร (A)	4.56	0.20	4.63	0.53	-4.62	0.00*
3. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (J)	4.50	0.27	4.65	0.24	-13.99	0.00*
4. ด้านการวางแผนปฏิบัติการ (A)	4.49	0.32	4.72	0.43	-7.12	0.00*
5. ด้านการวิเคราะห์และประเมิน องค์กร (O)	4.40	0.27	4.70	0.25	-8.10	0.00*
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ชุมชน (R)	4.45	0.42	4.68	0.60	-11.42	0.00*
7. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร (O)	4.48	0.37	4.70	0.31	-8.17	0.00*
8. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (S)	4.55	0.43	4.72	0.41	-19.92	0.00*
เฉลี่ยรวม	4.50	0.32	4.68	0.38	-17.60	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และครู ในปีการศึกษา 2560 กับปีการศึกษา 2561 พบว่า ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.32) และปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.38) และองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS มีค่า p -value เท่ากับ 0.00 ทุกด้าน ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ดังนี้ ปีการศึกษา 2561 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านการวางแผนปฏิบัติการ ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร ด้านการวิเคราะห์และประเมินองค์การ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาคุณภาพผู้เรียนก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562

จากการศึกษาคุณภาพผู้เรียนก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงานของโรงเรียนวัดราชโอรส ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS จำแนกตามปีการศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา					
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
	ผลการเรียน 3 ขึ้นไป	ไม่ผ่าน (0,ร,มส)	ผลการเรียน 3 ขึ้นไป	ไม่ผ่าน (0,ร,มส)	ผลการเรียน 3 ขึ้นไป	ไม่ผ่าน (0,ร,มส)	ผลการเรียน 3 ขึ้นไป	ไม่ผ่าน (0,ร,มส)
1. ภาษาไทย	49.65	1.10	50.12	1.07	51.43	1.03	58.32	1.41
2. คณิตศาสตร์	44.41	2.68	43.29	3.01	44.91	2.88	45.52	2.83
3. วิทยาศาสตร์	39.97	2.35	39.85	1.74	41.60	1.66	39.58	1.63
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	49.69	2.28	49.65	2.59	50.99	2.48	66.18	2.43
5. สุขศึกษา และพลศึกษา	52.52	3.93	51.89	4.52	53.14	4.32	90.97	0.40
6. ศิลปะ	44.97	4.20	45.33	4.13	46.86	3.95	83.41	0.25
7. ภาษาต่างประเทศ	45.91	4.68	45.29	4.59	46.82	4.40	42.84	2.86
8. การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	47.44	3.78	46.49	4.47	47.97	4.29	80.93	0.87
เฉลี่ยรวม	46.82	3.13	46.49	3.27	47.97	3.13	63.47	1.59

* เกณฑ์เฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กำหนด ดังนี้

1. ผลการเรียน 3 ขึ้นไปเฉลี่ยตามเกณฑ์ (ร้อยละ 60.00)
2. ผลการเรียนไม่ผ่าน(0,ร,มส)ไม่เกินร้อยละ 3.00

ที่มา : โรงเรียนวัดราชโอรส, 2559 : 20

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 19

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 18

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 21

จากตารางที่ 42 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2562 (หลังการพัฒนา) สูงกว่าปีการศึกษา 2559 (ก่อนการพัฒนา) ดังนี้

1. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียน 3 ขึ้นไป โดยภาพรวม ในปีการศึกษา 2562 (หลังการพัฒนา) เฉลี่ยร้อยละ 63.47 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2559 (ก่อนการพัฒนา) เฉลี่ยร้อยละ 46.82 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ผลการเรียน 3 ขึ้นไป ร้อยละ 60.00)

2. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (0, ร, มส) โดยภาพรวม ในปีการศึกษา 2562 (หลังการพัฒนา) เฉลี่ยร้อยละ 1.59 ซึ่งต่ำกว่าในปีการศึกษา 2559 (ก่อนการพัฒนา) เฉลี่ยร้อยละ 3.13 และอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด (ผลการเรียนไม่ผ่าน (0, ร, มส) ไม่เกินร้อยละ 3.00)

2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต ด้านที่ 3 มีวินัย ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย และด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2562

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)
ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	93.99	94.59	95.01	96.48
ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต	75.24	95.36	96.87	97.10
ด้านที่ 3 มีวินัย	75.00	96.52	97.61	98.01
ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้	75.54	92.66	93.52	97.83
ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง	94.31	96.52	97.62	97.93
ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน	75.54	96.52	96.87	97.93
ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย	90.91	92.66	93.15	96.88
ด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ	73.22	95.37	95.75	96.99
เฉลี่ยรวม	81.72	95.02	95.81	97.39

ที่มา : โรงเรียนวัดราชโอรส, 2559 : 30

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 31

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 29

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 28

จากตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์(ระดับดีขึ้นไป) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จำนวน 8 ด้าน โดยภาพรวม ก่อนการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 81.72) และหลังการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 97.39) โดยค่าเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเกณฑ์ หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

3. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรของนักเรียน ได้แก่ ด้านที่ 1 ความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน ด้านที่ 2 ความสามารถในการคิดของนักเรียน ด้านที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน และ ด้านที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 แสดงสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 –ปีการศึกษา 2562

สมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ของนักเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)	เป็นไปตามเกณฑ์ (ระดับดีขึ้นไป)
ด้านที่ 1 ความสามารถในการ สื่อสารของนักเรียน	96.00	96.91	97.24	99.78
ด้านที่ 2 ความสามารถในการคิด ของนักเรียน	96.40	96.52	99.85	99.65
ด้านที่ 3 ความสามารถในการ แก้ปัญหา	96.10	96.52	96.87	98.71
ด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ ทักษะชีวิตของนักเรียน	97.80	99.62	99.85	98.93
ด้านที่ 5 ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีของนักเรียน	98.50	99.62	99.48	99.78
เฉลี่ยรวม	96.96	97.84	98.66	99.37

ที่มา : โรงเรียนวัดราชโอรส, 2559 : 26
โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 27
โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 28
โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 25

จากตารางที่ 44 พบว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสมีสสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร โดยภาพรวม ก่อนการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 96.96) และหลังการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 99.37) โดยค่าเฉลี่ยสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

4. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 จำแนกตามวิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562

วิชา	ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียน							
	ก่อนการพัฒนา				หลังการพัฒนา			
	ปีการศึกษา 2559 (N = 841)		ปีการศึกษา 2560 (N = 785)		ปีการศึกษา 2561 (N = 840)		ปีการศึกษา 2562 (N = 867)	
	ม.3	ม.6	ม.3	ม.6	ม.3	ม.6	ม.3	ม.6
1. ภาษาไทย	51.63	60.61	52.21	56.47	58.07	55.23	61.21	49.69
2. คณิตศาสตร์	35.79	28.03	30.71	28.39	32.45	36.53	30.93	29.07
3. วิทยาศาสตร์	37.81	33.93	32.77	31.66	36.67	33.08	30.64	31.29
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	56.77	39.17	-	37.62	-	37.76	-	39.67
5. ภาษาอังกฤษ	37.01	29.62	32.29	31.04	30.80	35.54	38.03	32.72
เฉลี่ยรวม	43.80	38.27	37.00	37.04	39.50	39.63	40.20	36.49
เฉลี่ยรวม	41.04		37.02		39.57		38.35	

ที่มา : โรงเรียนวัดราชโอรส, 2559 : 100

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 101

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 102

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 104

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนการพัฒนาในปีการศึกษา 2559 เฉลี่ยรวม 41.04 คะแนน และหลังการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 เฉลี่ยรวม 38.35 คะแนน โดยค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติหลังการพัฒนาใกล้เคียงกับก่อนการพัฒนา

นอกจากนี้ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 พบว่า วิชาภาษาไทย มีแนวโน้มสูงขึ้น ยกเว้น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

สำหรับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 พบว่า วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีแนวโน้มสูงขึ้น ยกเว้น วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

5. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนวัดราชโอรส ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ด้าน 13 มาตรฐาน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 แสดงมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนวัดราชโอรส ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 – ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน				
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละกลุ่มสาระ	ดี	ดี	ดี	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
ภาพรวม	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ความรู้ ความสามารถด้านภาษาไทย ทั้งการอ่าน การฟังและการสื่อความ	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความรู้ความสามารถด้านความเป็นพลเมืองดีและพลโลก	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความรู้ ความสามารถทางด้านความคิด คำนวณ	ดี	ดี	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ความรู้ ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์	ดี	ดี	ดี	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ความรู้ ความสามารถทางด้านสุขอนามัย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ความรู้ ความสามารถทางด้านศิลปะ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ความรู้ ความสามารถทางด้านงานอาชีพและเทคโนโลยี	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีประสิทธิผลการแข่งขัน				
ความรู้ความสามารถและทักษะ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ประสิทธิภาพการแข่งขันศิลปหัตถกรรม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ประสิทธิภาพการแข่งขันความรู้ความสามารถ ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ	ดี	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ทักษะในการเรียนรู้ ICT	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ทักษะการทำงานแบบร่วมมือ	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนผลิตผลงานการศึกษาค้นคว้า				
ด้วยตนเอง (IS) ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 นักเรียนมีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง (IS1)	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 นักเรียนนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS2)	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 นักเรียนนำผลงานเผยแพร่ก่อประโยชน์ให้ ตนเองสังคมและประเทศชาติ (IS3)	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 นักเรียนที่นำเสนอผลงาน IS ระดับประเทศ	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 5 มีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีสุขภาพกายดี (น้ำหนัก ส่วนสูง)	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 สุขนิสัยดีในการดูแลสุขภาพและ การออกกำลังกาย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีสุขภาพจิตที่ดี	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 มีสุนทรียภาพที่ดี	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ ความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหา ทางเพศ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร ในระดับสูง				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ความสามารถในการสื่อสารด้วย ภาษาอังกฤษ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ความสามารถในการคิด	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และสารสนเทศ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 7 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้เรียนรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผู้เรียนซื่อสัตย์ สุจริต	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ผู้เรียนมีวินัย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ผู้เรียนดำเนินชีวิตด้วยหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ผู้เรียนอดทน มุ่งมั่นในการทำงาน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ผู้เรียนรักความเป็นไทย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ผู้เรียนมีอัตลักษณ์	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
มาตรฐานที่ 8 โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาชั้น พื้นฐานที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ความพึงพอใจหลักสูตรสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตร สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ความพึงพอใจต่อแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษวิทย์ คณิต ม.ต้น	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ประสิทธิภาพของแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษวิทย์ คณิต ระดับ ม. ต้น	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ความพึงพอใจต่อแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษภาษาอังกฤษ	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ประสิทธิภาพของแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษภาษาอังกฤษ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ความพึงพอใจต่อแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษภาษาจีน	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ประสิทธิภาพของแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษภาษาจีน	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ความพึงพอใจต่อแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษวิทย์ คณิต ม.ปลาย	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ประสิทธิภาพของแผนการเรียนกลุ่ม ความสามารถพิเศษวิทย์ คณิต ม.ปลาย	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 9 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 กิจกรรมนิทรรศการผลงานทางวิชาการ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 กิจกรรมค่ายบูรณาการเรียนรู้อ 8 กลุ่มสาระ	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยหลัก STEM Education	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 9.4 กิจกรรมอาเซียนบูรณาการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 9.5 กิจกรรมส่งเสริมความรู้ความสามารถและ เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 9.6 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวม	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 10 โรงเรียนมีครูและบุคลากรทางการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 อัตรากำลังตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 พฤติกรรมการปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับจรรยาบรรณและหลักกรรมทาง ศาสนา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 การปฏิบัติตามวัฒนธรรมและค่านิยม หลักของครู และบุคลากรที่สอดคล้อง กับโรงเรียน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา มาตรฐานสากล	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 ความพึงพอใจของครูต่อนโยบายการจัด สวัสดิการและการสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของผู้บริหาร ระดับสูง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 11 โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มี สมรรถนะเหมาะสมต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21				
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 สมรรถนะครูด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ในการจัดการเรียนการสอน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 สมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 สมรรถนะด้านการค้นคว้า วิจัย ในการ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 สมรรถนะด้านการเรียนรู้ การผลิตและใช้ สื่อการเรียนการสอน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 11.5 การใช้ภูมิปัญญาไทย และแหล่งเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา				
มาตรฐานที่ 12 การบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารมี คุณภาพตามแนวทางมาตรฐานสากล				
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ผู้นำระดับสูงมีความสามารถในการนำ องค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ผู้นำระดับสูงมีความสามารถในการกำกับ องค์กรให้การปฏิบัติของครูและบุคลากร ทางการศึกษาสำเร็จตามเป้าหมาย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 ผู้นำระดับสูงมีความสามารถในการจัดทำ กลยุทธ์สถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 ผู้นำระดับสูงมีความสามารถในการนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 ระบบการรับฟังเสียงของนักเรียนและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
ตัวบ่งชี้ที่ 12.6 ระบบการสร้างความรู้ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.7 ระบบการวัด วิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.8 ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.9 ระบบการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.10 ระบบการสร้างความรู้ความผูกพันของครูและบุคลากรทางการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.11 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.12 พัฒนาความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชนและสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.13 เอกลักษณ์ของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 12.14 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน	ดีมาก	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล				
มาตรฐานที่ 13 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.3 สร้างความตระหนักให้ทุกคนเรียนรู้ เข้าใจ และเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบที่มีการติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 46 (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพของนักเรียน			
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา	
	ปีการศึกษา 2559 (N = 2,542)	ปีการศึกษา 2560 (N = 2,590)	ปีการศึกษา 2561 (N = 2,706)	ปีการศึกษา 2562 (N = 2,759)
ตัวบ่งชี้ที่ 13.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการ ประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อ สาธารณะชน พร้อมจัดทำฐานข้อมูล	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 13.8 จัดให้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม

ที่มา : โรงเรียนวัดราชโอรส, 2559 : 18-19

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2560 : 20-21

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2561 : 16-17

โรงเรียนวัดราชโอรส, 2562 : 19-20

ตารางที่ 46 มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนวัดราชโอรส ก่อนและหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2562 พบว่า โดยภาพรวมก่อนการพัฒนาในปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และหลังการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม

นอกจากนี้ผลการศึกษาคคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบ RAJAOROS มีตัวแปรสอดแทรกจำนวนมากทำให้คุณภาพผู้เรียนแตกต่างกันในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

1. คุณภาพผู้เรียนที่เข้าศึกษาต่อที่โรงเรียนวัดราชโอรส ในแต่ละปีมีความแตกต่างกัน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานทางวิชาการ เพศ สุขภาพ(กายและจิต) สภาพเศรษฐกิจครอบครัว ความเป็นอยู่ของครอบครัวนักเรียน สภาพแวดล้อมของนักเรียน ซึ่งส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาให้สูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ในบางปีการศึกษา อย่างไรก็ตามโรงเรียนได้พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้นวัตกรรม R.O. Student Care เพื่อการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและสามารถพัฒนานักเรียนเต็มตามศักยภาพของนักเรียน

2. การพัฒนาครูที่แตกต่างกัน ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 ดังนี้

2.1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 3 โครงการ ดังนี้

2.1.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) การอบรมเพิ่มสมรรถนะครูด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ/มาตรฐานสากล (2) การอบรมเพิ่มสมรรถนะครูด้านการเรียนการสอนด้วยระบบ ICT (3) การอบรมเพิ่มสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ด้วยภาษาอังกฤษ (4) จัดประชุมสัมมนาวิชาการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปี และ (5) จัดพิธีเชิดชูครูผู้มีอุดมการณ์

2.1.2 โครงการปรับค่านิยมและกระบวนการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมนิเทศ ประชุมติดตามและประเมิน การนำค่านิยมและหลักการปฏิบัติงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้ปรับกระบวนการทำงานใน หน่วยงาน (2) การยกย่องชมเชยครูและหน่วยงานที่น่าค่านิยมและหลักติดตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติมาใช้ปรับกระบวนการทำงานดีเด่น

2.1.3 โครงการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาของครูและบุคลากร ทางการศึกษา มีจำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) กิจกรรมศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนโรงเรียน เครือข่ายทางการศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้และกลุ่มบริหาร และ (2) กิจกรรมความร่วมมือทาง การศึกษา โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 4

2.2 ปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 2 โครงการ ดังนี้

2.2.1 โครงการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเหมาะสมต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมยกย่องเชิดชูครูผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ วิชาชีพและหลักธรรมทางศาสนา (2) กิจกรรมเพิ่มสมรรถนะครูผู้ช่วย/คศ.1 (3) กิจกรรมพัฒนาครูรุ่นใหม่ (4) กิจกรรมศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเครือข่ายทางการศึกษาของครูและบุคลากร ทางการศึกษา และ (5) กิจกรรมประชุมทางวิชาการและศึกษาดูงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี

2.2.2 โครงการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเหมาะสมต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมเพิ่มสมรรถนะครูด้านการใช้ ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน (2) กิจกรรมเพิ่มสมรรถนะครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (3) กิจกรรมประกวดสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยี (3) กิจกรรมอบรมการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยหลัก PLC (4) กิจกรรมการใช้ Active Learning ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ (5) กิจกรรมการเรียนรู้สร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนและ ประกวดนวัตกรรมการเรียนการสอน

2.3 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 2 โครงการ ดังนี้

2.3.1 โครงการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเหมาะสมต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมยกย่องเชิดชูครูผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและ หลักธรรมทางศาสนา (2) กิจกรรมอบรมวัฒนธรรมองค์กร (3) กิจกรรมเพิ่มสมรรถนะครูผู้ช่วย ครู คศ.1 (4) กิจกรรมศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเครือข่ายทางการศึกษาของครูและบุคลากร ทางการศึกษา และ (5) การประชุมทางวิชาการและศึกษาดูงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี

2.3.2 โครงการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเหมาะสมต่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยมีกิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมอบรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะครู ด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน (2) กิจกรรมเพิ่มสมรรถนะครูในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (3) กิจกรรมประกวดสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาด้วย เทคโนโลยี (4) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยใช้หลัก PLC (5) กิจกรรมการใช้ Active Learning ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ (6) กิจกรรมการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน

3. การส่งเสริมสนับสนุนของผู้ปกครองที่มากน้อยแตกต่างกัน ได้แก่ (1) การให้ความร่วมมือ กับโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนการสอน สุขภาพของนักเรียน และพฤติกรรม

ของนักเรียน (2) การเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนและชุมชนของผู้ปกครอง (3) การให้การสนับสนุนของผู้ปกครองด้านทุนการศึกษา และเงินบริจาคประเภทต่างๆ กับโรงเรียน (4) การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง หรือเป็นเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนและติดตามข่าวสารของโรงเรียนอย่างทันเหตุการณ์

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนวัดราชโอรสได้มีการพัฒนาเพื่อยกระดับและปรับเปลี่ยนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ทำให้โรงเรียนวัดราชโอรสมีความก้าวหน้า นำหน้าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และมีความสุข” ส่งผลให้โรงเรียนวัดราชโอรส ได้รับรางวัลระดับประเทศ ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2564 อย่างต่อเนื่องดังนี้

1. รางวัลของโรงเรียนวัดราชโอรส ระดับประเทศ จำนวน 20 รางวัล ได้แก่

1.1 พ.ศ.2560 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลสถานศึกษาดีเด่น โครงการยุวชนประกันภัย ประเภทโรงเรียน ประจำปี 2560 จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและประกอบธุรกิจประกันภัย

1.2 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข เนื่องในวันครู ประจำปี 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า

1.3 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรส ดำเนินการตามโครงการวิถีไทย ต้นกล้าความพอเพียง ได้รับรางวัลโครงการนิยามไทยดีเด่น ประจำปี 2560 จากสมาคมนิยามไทย

1.4 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับโล่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาดีเด่น ปีการศึกษา 2560

1.5 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพ ระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรสเป็นสถานศึกษาต้นแบบในการส่งเสริมการศึกษาตามหลักพุทธธรรม ตามโครงการสร้างความปรองดองสมานฉันท์โดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา “หมู่บ้านรักษาศีล 5” กรุงเทพมหานคร

1.7 พ.ศ.2561 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ เยาวชนที่ร่วมทำโครงการรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ โครงการลีลาวดี “ทีมเยาวชนโรงเรียนวัดราชโอรส” ในงานเวทีเยาวชน “นวัตกรรมเยาวชนเพื่อสถานศึกษาปลอดบุหรี่” จากมูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่

1.8 พ.ศ.2562 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 ประเภทเกียรติบัตร จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า

1.9 พ.ศ.2562 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาที่มีนักเรียนสอบได้มากเป็นลำดับที่ 9 ในส่วนกลาง ปีการศึกษา 2561 จากแม่กลองธรรมสนามหลวง

1.10 พ.ศ.2562 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น

1.11 พ.ศ.2563 โรงเรียนวัดราชโอรสได้จัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนสอบได้มากเป็นลำดับที่ 10 ในส่วนกลาง จากแม่กลองธรรมสนามหลวง

1.12 พ.ศ.2563 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากกระทรวงศึกษาธิการ

1.13 พ.ศ.2563 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัล โรงเรียนดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า

1.14 พ.ศ.2563 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณเป็นโรงเรียนพัฒนา นวัตกรรมเพื่อโรงเรียนปลอดบุหรี่ดีเด่น ปีการศึกษา 2562 จากมูลนิธิธรรมาภิบาลเพื่อการไม่สูบบุหรี่

1.15 พ.ศ.2563 โรงเรียนวัดราชโอรสเป็นสถานศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้น 3 ปีการศึกษาต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 – 2562 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

1.16 พ.ศ.2564 โรงเรียนวัดราชโอรสมีรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา “ADMIT Model” ที่ประสบผลสำเร็จ เป็นแบบอย่างได้ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.17 พ.ศ.2564 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับรางวัล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 ประเภทโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับยอดเยี่ยม ระดับประเทศ จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.18 พ.ศ.2564 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับการคัดเลือก โรงเรียนดีเด่น ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต ประจำปีงบประมาณ 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.19 พ.ศ.2564 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า

1.20 พ.ศ.2564 โรงเรียนวัดราชโอรสได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซนต์ จากกระทรวงวัฒนธรรม

2. รางวัลของผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้วิจัย) ระดับประเทศ จำนวน 6 รางวัล ได้แก่

2.1 พ.ศ.2562 นายบุญชู กล้าแข็ง ได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข เนื่องในวันครู ประจำปี 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า

2.2 พ.ศ.2562 นายบุญชู กล้าแข็ง ได้รับรางวัล “ปียชนน์ คนการศึกษา” ประจำปี 2562 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.3 พ.ศ.2562 นายบุญชู กล้าแข็ง เป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูในฐานะอุปนายกสมาคม/ผู้อำนวยการโรงเรียนดีเด่น ประจำปี 2562 จากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

2.4 พ.ศ.2563 นายบุญชู กล้าแข็ง ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากกระทรวงศึกษาธิการ

2.5 พ.ศ.2563 นายบุญชู กล้าแข็ง ได้รับคัดเลือกเป็นบุคคลผู้เสียสละอุทิศตน เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ประจำปี 2563 จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

2.6 พ.ศ.2564 นายบุญชู กล้าแข็ง ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุตติ” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัดจากคุรุสภา ประจำปี 2563 จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562

จากการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 ในองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนและแหล่งการเรียนรู้) ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังตารางที่ 47 – 48

1. ความพึงพอใจของนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรส โดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา 2560 (n=335)	ปีการศึกษา 2561 (n=338)	ปีการศึกษา 2562 (n=338)
ด้านปัจจัยเบื้องต้น			
ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน			
1. ความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	84.02	82.40	83.50
2. ความรับผิดชอบในการเรียนการสอน	82.73	83.60	84.60
3. ความตรงต่อเวลาและเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	79.02	82.40	83.70
4. ความตั้งใจสอน	85.12	83.80	84.60
สื่อการเรียน			
5. สื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของ และอื่นๆ) ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	80.97	81.20	82.10
6. สื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	71.58	77.00	79.50
7. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ/ตำรา/เอกสาร ที่ใช้ประกอบการสอน เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	71.68	78.30	79.60
แหล่งการเรียนรู้			
8. การมีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	77.80	77.30	79.50
9. การจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	78.78	77.90	79.20
เฉลี่ยรวม	79.08	80.43	81.81

ตารางที่ 47 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา 2560 (n=335)	ปีการศึกษา 2561 (n=338)	ปีการศึกษา 2562 (n=338)
ด้านกระบวนการ			
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	76.10	76.46	76.80
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความ สนใจของผู้เรียนโดยใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย	77.10	75.97	78.95
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และให้ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	76.40	83.65	84.60
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม	78.50	78.65	79.58
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหา ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	79.20	79.14	80.10
6. การสอนซ่อมเสริมและส่งเสริมความสามารถพิเศษของผู้เรียนเต็ม ตามศักยภาพ	81.50	75.57	78.96
7. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	78.00	77.80	78.50
8. การบอกวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบ และเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า	77.10	81.58	82.72
9. การวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียน การสอน	78.80	78.90	79.10
10. การวัดผลและประเมินผลโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	77.00	82.19	83.15
11. การวัดผลและประเมินผลก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน	76.50	79.26	80.25
เฉลี่ยรวม	77.84	79.01	80.25
ด้านผลผลิต			
1. การเป็นพลเมืองดีของชาติ ศรัทธายึดมั่นในศาสนา เคารพ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	80.00	84.87	85.10
2. การประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ ยึดหลัก ความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต	80.00	81.21	82.46
3. การปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบข้อบังคับของ ครอบครัว โรงเรียนและสังคมอยู่เสมอ	80.60	82.40	83.50
4. ความตั้งใจเพียรพยายามในการเรียน/เข้าร่วมกิจกรรมแสวงหา ความรู้อย่างสม่ำเสมอ	80.30	82.07	83.40
5. การดำเนินชีวิตอย่างประมาทตน มีเหตุผล รอบคอบ และ ระมัดระวัง	80.60	82.19	83.20

ตารางที่ 47 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา 2560 (n=335)	ปีการศึกษา 2561 (n=338)	ปีการศึกษา 2562 (n=338)
6. การตั้งใจปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียรพยายาม	81.70	82.56	83.50
7. การเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่นแบ่งปันเสียสละความสุข ส่วนตนเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม	80.60	82.43	84.60
8. ความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ	79.80	81.70	82.40
9. ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้อง เหมาะสม มีคุณธรรม	82.10	83.17	84.50
เฉลี่ยรวม	80.63	82.51	83.63
เฉลี่ยทั้งหมด	79.18	80.65	81.90

จากตารางที่ 47 ความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 ในองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียน และแหล่งการเรียนรู้) ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 81.90) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 80.65) และปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 79.18) ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ดังตารางที่ 48
ตารางที่ 48 แสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา 2560 (n=335)	ปีการศึกษา 2561 (n=338)	ปีการศึกษา 2562 (n=338)
ด้านปัจจัยเบื้องต้น			
ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน			
1. ความรู้ความสามารถและความรับผิดชอบในการเรียนการสอน	80.67	82.67	82.80
2. ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียน	82.67	84.21	84.50
3. ความรู้ความสามารถการจัดทำและใช้สื่อการเรียนรู้	82.00	86.32	86.40
4. การใช้เทคโนโลยีการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	80.00	84.74	85.70

ตารางที่ 48 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2560 (n=335)	2561 (n=338)	2562 (n=338)
สื่อการเรียน			
5. สื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้	80.67	85.26	85.40
6. หนังสือ/ตำรา/เอกสารที่ใช้ประกอบการสอนเพียงพอต่อจำนวน ผู้เรียน	79.33	82.11	82.50
7. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม กับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	79.33	81.58	82.00
แหล่งการเรียนรู้			
8. การมีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับวัยของ ผู้เรียน	82.11	84.00	85.00
9. การจัดแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	80.00	80.00	81.00
เฉลี่ยรวม			
	80.75	83.43	83.92
ด้านกระบวนการ			
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความ สนใจของผู้เรียนโดยใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย	77.33	80.53	81.00
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และให้ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	78.67	81.58	82.10
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม	79.33	81.58	82.00
4. การบอกรีวิววิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียน ทราบและเวลาการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียน ทราบล่วงหน้า	81.33	83.16	84.00
5. การวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียน การสอน	80.00	82.63	83.50
6. ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และ เป้าหมาย	74.67	77.89	78.50
7. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้	73.33	78.95	79.00
8. การวัดผลและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและ หลังเรียน	76.00	76.50	78.10
เฉลี่ยรวม			
	77.58	80.35	81.03

ตารางที่ 48 (ต่อ)

การบริหารโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา)	ร้อยละความพึงพอใจที่มีระดับดีขึ้นไป		
	ปีการศึกษา 2560 (n=335)	ปีการศึกษา 2561 (n=338)	ปีการศึกษา 2562 (n=338)
ด้านผลผลิต			
1. การเป็นพลเมืองดีของชาติ ศรัทธายึดมั่นในศาสนา เคารพ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	86.00	84.74	85.00
2. การมีวินัยในตนเอง	79.00	79.33	80.10
3. การปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของ ครอบครัว โรงเรียนและสังคมอยู่เสมอ	77.67	84.21	85.20
4. ความรอบรู้ รู้รอบและสามารถบูรณาการความรู้ได้	77.30	77.33	78.25
5. การดำเนินชีวิตอย่างประมาทตน มีเหตุผล รอบคอบ และ ระมัดระวัง	78.67	86.16	86.20
6. การตั้งใจปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียรพยายาม	79.33	83.68	84.10
7. ความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ	81.20	81.33	82.00
8. ความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องเหมาะสม และ มีคุณธรรม	80.00	80.00	81.10
เฉลี่ยรวม	79.90	82.10	82.74
เฉลี่ยทั้งหมด	79.41	81.96	82.56

จากตารางที่ 48 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หลังการบริหารโรงเรียนวัดราชโอรสโดยใช้รูปแบบ RAJAOROS ในปีการศึกษา 2560 – ปีการศึกษา 2562 ในองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน สื่อการเรียนและแหล่งการเรียนรู้) ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจในปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 82.56) รองลงมา ได้แก่ ปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 81.96) และปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 79.41) ตามลำดับ